



JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD
ATLÁNTICO

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA GMMA

DEMANDADOS: JULIO CESAR MUNERA DE LA CRUZ Y OMAR ANTONIO PUENTES CASTILLO.

RADICACION No 2.019-0459-00

INFORME SECRETARIAL: Soledad, mayo 11 de 2.022. Por medio de la presente me permito | informar que el presente proceso está pendiente para fijar fecha de audiencia, ya que se encuentra trabada la Litis. Sírvase a proveer.

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Secretario

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SOLEDAD

Soledad, mayo 11 de 2.022.

De acuerdo al artículo 392 del Código General del Proceso, *“...vencido el término de traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de este código. En el mismo auto en que el juez cite a la audiencia decretará las pruebas.*

Por su parte el artículo 372 del Código General del Proceso, señala que, *“El juez señalará fecha y hora para la audiencia una vez vencido el término de traslado de la demanda, de la reconvención, del llamamiento en garantía o de las excepciones de mérito, o resueltas las excepciones previas que deba decidirse antes de la audiencia, o realizada la notificación, citación o traslado que el juez ordene al resolver dichas excepciones, según el caso.*

El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no tendrá recursos. En la misma providencia, el juez citará a las partes para que concurran personalmente a rendir interrogatorio, a la conciliación, y los demás asuntos relacionados con la audiencia.”.

El apoderado del demandado OMAR ANTONIO PUENTES CASTILLO Dr. JULIAN CARRILLO PARDO solicita se practique prueba de cotejo pericial del llenado del título valor aportado por la parte demandante de conformidad con el artículo 270 del C.G.P. Igualmente solicita el testimonio de los señores JOHN EDINSON MARTINEZ ACUÑA Y LUIS GABRIEL SERNA VALENCIA, con el ánimo de probar la veracidad de los hechos y excepciones de la demanda y el interrogatorio de parte a la parte demandante ó representante legal de la cooperativa GMMA.

Visto lo anterior, en lo que concierne a la prueba de cotejo solicitada antes mencionada, no es procedente, ya que no se propuso tacha de falsedad material, sino ideológica, y los espacios en blanco no es obligación ni existe norma alguna que establezca que deben ser llenados por el deudor, siendo esta prueba impertinente é inconducente de conformidad con el artículo 168 del C.G.P. razón por la cual este juez se abstendrá de decretar las mismas, se ordenaran los testimonios solicitados e igualmente el interrogatorio de parte para el demandante ó el representante legal de GMMA.

Así las cosas, este juez se abstendrá de decretar la prueba de cotejo y por el contrario decretará las ajustadas a derecho.



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD
ATLÁNTICO**

Como quiera que en el caso que nos ocupa el traslado de las excepciones se encuentra vencido y estamos frente a un proceso de mínima cuantía, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto el Juzgado dispone,

1. FIJAR, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, el día 02 de junio 2.022 a las 10:00 A.M.
2. Se advierte que la citada audiencia se llevará a cabo en forma virtual a través de la plataforma LIFESIZE mediante el siguiente link:
<https://call.lifesizecloud.com/14427073>

**Agendamiento ID:
2022-0371159**

3. Se previene a las partes, demandante y demandada, para que concurran a la audiencia el día señalado, a fin de que absuelvan su interrogatorio de parte, tal como lo dispone el artículo 372 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte demandante y demandada, que de acuerdo al artículo 372, numeral 4º, del Código General del Proceso, la inasistencia de alguna de las partes hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso.

Así mismo se le hace saber que la parte o el apoderado que no concurra a la audiencia fijada, se le impondrán multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

4. Téngase como pruebas documentales aportadas por la parte demandante.
5. Téngase como pruebas documentales aportadas por la parte demandada.
6. Negar la prueba de cotejo, por lo expuesto en la parte motiva de esta consideración.
7. Ordénese los testimonios de *JOHN EDINSON MARTINEZ ACUÑA Y LUIS GABRIEL SERNA VALENCIA*, y el interrogatorio de parte para el demandado ó representante legal de *GMMA*

Notifíquese y Cúmplase,

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS

Juez

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD**

[Clic para consultar la fecha de notificación](#)

[por estado en el sistema TYBA](#)

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

SECRETARIO

Firmado Por:

**Juan Jose Paternina Simancas
Juez Municipal
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgados 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples
Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e832df4652933b60a6d137a4fcc4d6eea282dd1e33e0620af66301c3830cb9cc**

Documento generado en 11/05/2022 04:21:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>